

Science Q&A for 2017 Elections

Project Summary

Prior to the 2009 election of the German Bundestag (federal parliament), the PhD representations Max Planck PhDnet, Helmholtz Juniors and THESIS formulated a questionnaire towards the political parties on the topic of science, in particular regarding doctoral researchers. The answers were then published as information and assistance for the researchers for the election.

We want to repeat this questionnaire for the upcoming Bundestag election on 24. Sep. 2017.

We also invite PhD representation other than the aforementioned to participate. In particular, this Q&A could serve as a joint project of a large part of the German PhD representations.

Participating Institutes

Helmholtz Juniors, THESIS, Max Planck PhDnet, Leibniz PhDnet, Promovierenden Initiative, DR.FSU, PromovierendenRat Leipzig, Doktorandenforum Ba-Wü

Timeline (in reverse order)

24. September: federal election

June: publication of questions & answers

May: putting together of answers

end of March: send request to parties; deadline: 1. May, extended deadline: mid/end of May

mid-March: final agreement on questionnaire

around 1. March: proposals and checks of questions

27. February: deadline for questions

Miscellaneous

Addressed parties: CDU/CSU, SPD, Die Linke, Bündnis 90/Die Grünen, FDP, AfD

Language of documents: questionnaire in German and English for internal coordination; final document first in German, later in English depending on translation capacities

Questions from 2009 Q&A

[German version; English version below]

Themenbereiche:

1. Wissenschaft als Beruf
2. Wissenschaft in der Gesellschaft
3. Doktorandenausbildung
4. Wissenschaftskommunikation

Fragen:

1. Wissenschaft als Beruf

1.1. Wie bewerten Sie die Planbarkeit einer wissenschaftlichen Karriere in Deutschland?

Welche Maßnahmen möchten Sie durchführen, um Defizite -- auch im internationalen Vergleich -- zu beheben und mehr junge Menschen für einen dauerhaften Verbleib im deutschen Wissenschaftssystem zu gewinnen?

1.2. Wie sehen Sie in diesem Zusammenhang die Bedeutung von "Tenure Track"-Regelungen und Nachwuchsprofessuren (Junior-Professuren) im deutschen Wissenschaftssystem? Wie können diese gefördert werden? Welche zusätzlichen finanziellen Mittel können Sie dazu zur Verfügung stellen?

1.3. Welche Rolle spielt für Sie der akademische Mittelbau? Welche Maßnahmen möchten Sie ergreifen, um den Mittelbau gegebenenfalls wieder zu stärken?

1.4. Wie bewerten Sie die Wirkungen des Wissenschaftszeitgesetzes auf die Attraktivität und die Planbarkeit von wissenschaftlichen Karrieren? Sollte Ihrer Meinung nach am Wissenschaftszeitgesetz in seiner derzeitigen Form unter der aktuellen Finanzierungslage festgehalten werden?

2. Wissenschaft in der Gesellschaft

2.1. Wie beurteilen Sie den Stellenwert der Wissenschaft in der deutschen Gesellschaft?

2.2. Welche Möglichkeiten sehen Sie, um Arbeit in der Wissenschaft familienfreundlicher zu gestalten?

2.3. Frauen sind in vielen Bereichen der Wissenschaft noch sehr schwach vertreten, besonders in höheren Ebenen. Auch im internationalen Vergleich gibt es in Deutschland sehr wenige Frauen, die eine Professur oder vergleichbare Stelle erreichen. Welche Gründe sehen Sie hierfür? Was würden Sie tun, um das Potential der Frau-

en, insbesondere im naturwissenschaftlichen und technischen Bereich, besser für die Gesellschaft zu nutzen?

3. Doktorandenausbildung

3.1. Welche Defizite sehen Sie in den (teilweise fächerspezifischen) Finanzierungs- und Beschäftigungsmodellen für Doktoranden in Deutschland? Wie kann eine angemessene soziale Absicherung, insbesondere in der Kranken-, Arbeitslosen- und Rentenversicherung, auch für Stipendiaten kostengünstig ermöglicht werden?

3.2. Welche Möglichkeiten sehen Sie zur Verbesserung der Betreuungsbedingungen von Doktoranden? Wie könnte das Betreuungsverhältnis, gerade an den Universitäten, deutlich verbessert werden? Erscheint Ihnen die Wiedereinführung eines personalstarken Mittelbaus als eine gute Möglichkeit?

3.3. Inwieweit sollten außeruniversitäre Forschungseinrichtungen bzw. Fachhochschulen das Recht zur Promotion bekommen?

4. Wissenschaftskommunikation

4.1. Wie stellen Sie sich ein Programm vor, welches wissenschaftliche Erkenntnisse aufbereitet und flächig an Schulen anbietet, nicht nur an einigen wenigen universitätsnahen Schulen? Welche Aktivitäten stellen Sie sich zur Förderung der Wissenschaftskommunikation auf Seiten der Wissenschaftler vor?

4.2. Wie stehen Sie zum Missverhältnis von durch Steuergelder ermöglichte wissenschaftlicher Erkenntnis und der eher selten gegebenen (kosten-)freien Verfügbarkeit dieser Informationen?

[English version]

Topic fields:

1. Science as profession
2. Science in society
3. Doctoral education
4. Science communication

Questions:

1. Science as profession

1.1 How do you rate the possibility to plan a scientific career in Germany? Which actions would you take to correct for the deficits (especially in international comparison) and to allure more young people

for a permanent stay in the German scientific system?

1.2 In this context, how do you rate the 'tenure track'-arrangement and junior-professorships in the German scientific system? How can these be promoted? Which additional financial aid can you provide?

1.3 What is the role of the academic mid-level faculty in your view? What action would you take, if so, to strengthen this group?

1.4 How do you rate the effect of the 'Wissenschaftszeitgesetzes' (law on limited contract periods in science) on the attractiveness of and possibility to plan a scientific career? In your opinion, should this law in its current form and the financial situation be continued?

2. Science in society

2.1 How do you rate the value of science in the German society?

2.2 Which possibilities do you see to make work in science more family-friendly?

2.3 In many branches of science women are still underrepresented, especially in higher career levels. Also compared internationally, in Germany there are very few women who reach a professorship or a comparable position. What reasons for this do you see? What would you do to fully use the women potential for the society, especially in the natural and engineering sciences?

3. Doctoral education

3.1 Which deficits do you see in the (partly subject-specific) financing and employment models for doctoral researchers in Germany? How can an adequate and social security be provided, namely health, unemployment and pension insurance, and especially for stipendiaries?

3.2 Which opportunities do you see for an improvement of the supervision conditions of doctoral researchers? How could the supervision relation be improved, especially at the universities? Do you think the reintroduction of the mid-level faculty is a good possibility to achieve this?

3.3 To what degree should non-university research institutes like advanced technical colleges get the right to award doctorates?

4. Science communication

4.1 How do you envisage a program that prepares scientific findings and promotes them comprehensively at schools, not just at a few schools with close relationships to universities? Which activities for the advancement of science communication would you suggest to be done by the scientists?

4.2 What is your stand on the discrepancy between scientific insights financed by public money and the rather rare free availability of these insights?